В Четвертый кассационный суд общей юрисдикции

адрес: 350906, г. Краснодар, ул. Морская, 3

Заявитель по жалобе, истец: Иванов Иван Иванович

г. Ростов-на-Дону, ул. Бюджетная, 3-3

Ответчик: Викторова Виктория Викторовна

г. Ростов-на-Дону, ул. Доходная, 2-2

Дело №88-222/2021

Кассационная жалоба

«11» декабря 2020 г. Советским районным судом г Ростова-на-Дону было вынесено решение по гражданскому делу по иску Иванова И.И. к Викторовой В.В. о взыскании долга по договору займа. Решением суда в исковых требованиях отказано в полном объеме.

Указанное решение было обжаловано в апелляционной инстанции. Определением Третьего апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Считаю, что при вынесении вышеперечисленных судебных актов были существенно нарушены нормы материального права, которые истолкованы неверно.

Кроме этого, выводы судов первой и апелляционной инстанции не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Викторовой В.В. от меня получены денежные средства в размере 50 000 рублей и 30 000 рублей, что подтверждается расписками от 10.10.2020г. и от 22.10.2020г. Согласно текста этих документов денежные средства должны были быть возвращены 20.10.2020г. Однако, Викторова В.В. вернула деньги только частично, в размере 3 000 рублей. Остальная часть долга до сих пор не возвращена. Оригиналы расписок находятся в данном деле.

Согласно текста расписок Викторова В.В. обязуется **вернуть деньги**, ответчица эти расписки написала собственноручно, поставила свою подпись, в суде их не оспаривала, также как и обязательства по возращению. На основании ст. 1102 ГК РФ лицо, обязано возвратить неосновательно приобретенное имущество.

Так как Викторова В.В. получила данные денежные средства без предусмотренных законом оснований, то обязана их вернуть как неосновательное обогащение. Нарушение прав истца состоит в том, что он лишен денежных средств, обстоятельства, на которых основаны требования – получение неосновательного обогащения, расписки являются доказательствами, они подтверждают наличие правоотношений и нарушение прав истца.

Судами в решении указано, что не представлено доказательств обоснованности требований истца. Считаем, что это утверждение неосновательно, доказательства имеются в материалах дела.

Представлены письменные, документальные доказательства, расписки. Они подтверждают главное, что имеются обязательства, которые не выполнены. Указана сумма, имеется подпись ответчика, составлялись документы при свидетелях. Викторова В.В. расписалась в том, что она обязуется вернуть средства.

Обстоятельства передачи денег можно установить из сопутствующих фактов. Так, имеются данные о возбуждении уголовного дела по поводу хищении у ГБОУ ДОД СДЮСШОР «АЛЛЮР» воспитателем Викторовой В.В. денежных средств, о написании расписок прямо в коридоре суда, перед судебным заседанием Викторовой В.В. о том, что она должна средства Иванову И.И. при свидетеле адвокате Зимине А.А. Далее последовала подача заявления о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Имеется ордер о внесении средств в кассу юрлица. Все эти обстоятельства установлены в материалах дела и решении суда. Но также указано, что не оговорены условия предоставления средств. Считаем, что условия и факт передачи средств доказаны всеми собранными материалами.

Из совокупности данных становится ясно, для чего передавались средства, передача их также находит подтверждение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 376, 379.7, 390 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

Отменить вынесенные судебные акты, принять новое решение без направления дела на новое рассмотрение и исковые требования удовлетворить.

Перечень прилагаемых документов (оригиналы):

1.      Документы, подтверждающие направление кассационной жалобы иным лицам, участвующим в деле - 1 экземпляр;

2.      Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (150 рублей для физлиц) - 1 экземпляр.

"17" марта 2021 г.               Подпись заявителя (истца): *Иванов*