



14020016794905

139_40862431



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-125276/24-139-995

18 сентября 2024 г.

Резолютивная часть решения изготовлена в порядке ст. 229 АПК РФ 02 сентября 2024 г.

Полный текст решения изготовлен 18 сентября 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы

в составе: судьи Е.А. Вагановой (единолично),

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ, дело

по заявлению Акционерного общества "Научно-исследовательский машиностроительный институт имени В.В. Бахирева" (Г.Москва, ОГРН: 1127747236341, Дата присвоения ОГРН: 11.12.2012, ИНН: 7743873015)

к Федеральной антимонопольной службе (123001, город Москва, Садовая-Кудринская улица, дом 11, ИНН: 7703516539)

о признании незаконным и отмене постановление от 15.05.2024 о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ об административных правонарушениях № 26/04/14.6-50/2024

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество "Научно-исследовательский машиностроительный институт имени В.В. Бахирева" (далее - «заявитель») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе (далее - «Административный орган», ответчик, ФАС) о признании незаконным и отмене постановление от 15.05.2024 о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ об административных правонарушениях № 26/04/14.6-50/2024.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Ко дню принятия решения суд располагал сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение в порядке ст. 229 АПК РФ принято 02 сентября 2024 г.

Заявителем и ответчиком поданы ходатайства о составлении мотивированного решения.

В силу ч. 2 ст. 229 АПК РФ мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

Ответчиком представлен письменный отзыв на заявление, согласно которому возражает против удовлетворения заявленных требований, а также материалы административного дела.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные суду доказательства, суд признал заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, в связи с чем, согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ оспариваемое постановление проверено судом в полном объеме.

Согласно ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет решение в полном объеме.

Из материалов дела следует, ФАС России 15.05.2024 г. вынесено постановление о назначении административного наказания по делу № 26/04/14.6-50/2024 об административном правонарушении (далее - Постановление; получено Заявителем 20.05.2024 г.), которым АО «НИМИ им. В.В. Бахирева» (далее - Заявитель, Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), Заявителю назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Заявитель не согласившись с указанным постановлением, обратился в суд с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении требований, суд руководствовался следующим.

Судом установлено, что ФАС России проведена внеплановая выездная проверка в отношении Заявителя, назначенная приказом ФАС России от 22.02.2024 № 109/24.

Установлено, что между Министерством обороны Российской Федерации и Заявителем заключены государственные контракты со следующими идентификаторами государственных контрактов: 2224187926911412245226091, 2224187927941412245226444, 2224187919391412245226027, 2323187913251412245230851, 2323187916551412245233566, 2224187919371412245226025, 2323187913331412245232391, 2227187314261412245215302, 2224187919381412245226026, 2224187927931412245226443, 2323187313241412245230852, 2323187916501412245233571, 2323187916701412245233565, 2224187926901412245226090, 2323187916541412245233567, 2323187913221412245230853, 2324187312631412245206879, 2222187318371412245225417, 2224187919351412245226022, 2323187913201412245230854, 2127187318061412245215388, 2123187316041412245203245, 2222187318361412245225416, 2323187913211412245230855, 2224187919361412245226023, 2323187916711412245233564, 2323187916531412245233561, 2323187916521412245233563, 2127187318071412245215391, 2123187316051412245203246, 2224187928831412245227263, 2323187916511412245233127.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон об оборонном заказе), Заявитель является головным исполнителем по государственным контрактам.

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении от 10.04.2024 по делу № 26/04/14.6-50/2024, по факту административного правонарушения, а именно нарушение порядка ценообразования на товары, поставляемые по государственным контрактам в рамках выполнения государственного оборонного заказа, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ.

И как уже отмечалось, постановлением ФАС России Заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В соответствии с диспозицией ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ, ответственности подлежит привлекаемое лицо в случае совершения следующих деяний: занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования.

Вместе с тем, как усматривается из Постановления (стр. 27) АО «НИМИ им. В.В. Бахирева» нарушен порядок ценообразования на товары, поставляемые по государственным контрактам в рамках выполнения государственного оборонного заказа, ввиду не обеспечения своевременного определения цены государственного контракта (цены продукции) в соответствии с порядком, установленным Постановлением № 1465, в виде бездействия, выразившегося в необеспечении своевременного определения цены государственных контрактов, что является нарушением пункта 20 части 1 статьи 8 Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

Пунктом 20 части 1 статьи 8 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» вменяет в обязанность главному исполнителю представлять государственному заказчику подготовленные совместно с исполнителями обоснования, необходимые для изменения цены государственного контракта.

Вместе с тем, фактически Обществом были нарушены условия государственных контрактов, связанные не с изменением цены государственных контрактов, а с переводом в фиксированную цену других видов цен на продукцию в соответствии с п.п. 46 и 47 Положения № 1465.

Таким образом, описанное в Постановлении деяние, совершенное Обществом, образует состав административного правонарушения предусмотренное ст. 14.6.1 КоАП РФ, устанавливающего ответственность за непредставление или несвоевременное представление главным исполнителем или лицом, для которого в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа принятие государственного оборонного заказа обязательно, по запросу государственного заказчика либо непредставление или несвоевременное представление исполнителем или лицом, для которого в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа заключение контракта обязательно, по запросу головного исполнителя предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу (в том числе обосновывающих такую цену документов) либо информации, подлежащей представлению в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности суд установит, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения либо принято

неправомерным органом, суд в соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ принимает решение о признании незаконным оспариваемого постановления и о его отмене

В соответствии с ч. 4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании ст. ст. 1.5, 2.1, 4.1, 4.5, 24.5, 25.1, 25.4, 29.7, 30.7 КоАП РФ и руководствуясь ст.ст. 27, 29, 65, 71, 123, 156, 167-170, 210, 211, 229 АПК РФ, п.37 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 18.04.2017 №10, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить постановление Федеральной антимонопольной службы от 15.05.2024 по делу об административном правонарушении № 26/04/14.6-50/2024.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Е.А. Ваганова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.04.2024 11:27:21
Кому выдана Ваганова Евгения Александровна