**В Заречный районный суд Свердловской области**

адрес: 623456, г. Заречный, ул. Королева, д. 24

**от Ответчика:**

**Общество с ограниченной ответственностью «Ppt.ru»**

ИНН 1234567890, КПП 121001001  
ОГРН 2323454567001  
адрес: 456789, Свердловская обл., г. Заречный, просп. Замечательный, д.1

**Истец:**

Пэпэтешина Полина Петровна

ИНН 123456789012

адрес: 456789, Свердловская обл., г. Заречный, ул. Пэпэтшина, д. 65, кв. 100

**Дело № 2-123/2023**

**ВОЗРАЖЕНИЯ**

**на исковое заявление**

В производстве Заречного районного суда Свердловской области находится дело № 2-123/2023 по исковому заявлению Пэпэтешиной Полины Петровны (далее по тексту - Истец) к ООО «Ppt.ru» (далее по тексту - Ответчик) о взыскании денежных средств по Договору займа № 1 (в редакции Дополнительного соглашения).

Ответчик не согласен с заявленными Истцом требованиями в силу следующих обстоятельств.

**Во-первых, Ответчику не было известно о существовании Дополнительного соглашения к Договору займа № 1 до инициирования Истцом настоящего судебного разбирательства.**

В 2022 году новым директором ООО «Ppt.ru» назначен Петров Порфирий Петрович (решение № 1 единственного участника о смене директора ООО «Ppt.ru» от 11.11.2022).

В силу существующего корпоративного конфликта Ответчик долгое время не мог получить от бывшего директора ООО «Ppt.ru» документы и иное имущество, необходимое ООО «Ppt.ru» для осуществления его деятельности.

ООО «Ppt.ru» инициирован соответствующий судебный процесс об истребовании документов и имущества ООО «Ppt.ru» (дело № А01-23456/2022).

Только после рассмотрения дела № А01-23456/2022 по существу бывшим директором ООО «Ppt.ru» истребимые документы и имущество были переданы, однако на основании анализа подписанных Актов приема-передачи документов можно увидеть, что в адрес ООО «Ppt.ru» Договор займа № 1 передан без Дополнительного соглашения. Подтверждающие документы прилагаем.

**Во-вторых, в силу того, что Ответчику стало известно о наличии Дополнительного соглашения к Договору займа № 1, он намерен принять меры по его оспариванию.**

Ответчику не понятны причины подписания сторонами Дополнительного соглашения к Договору займа № 1, поскольку его условия существенно ухудшают положение ООО «Ppt.ru», а именно сокращают срок предоставления займа в 2 (два) раза.

По общему правилу сделкой признаются действия юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Таким образом, последующее изменение условий одобренной крупной сделки является самостоятельной сделкой и нуждается в новом одобрении, если оно влечет изменение основных условий, например, срока предоставления займа.

Из анализа бухгалтерской отчетности ООО «Ppt.ru» следует, что сделка являлась крупной.

В соответствии с положением статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» на совершение крупных сделок нужно соответствующее одобрение. Доказательств соблюдения установленных законом требований Истцом не представлено.

На основании изложенного, Ответчик

**ПРОСИТ:**

в удовлетворении исковых требований Пэпэтешиной Полины Петровны отказать.

Приложения (в копиях):

1. Решение № 1 единственного участника о смене директора ООО «Ppt.ru» от 11.11.2022;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ppt.ru»;
3. Бухгалтерский баланс ООО «Ppt.ru»;
4. Акт приема-передачи документов от бывшего директора ООО «Ppt.ru».

Директор ООО «Ppt.ru» /П.П. Петров