В Курганский городской суд

г. Курган, ул. Дзержинского, 35

Истец (Ответчик по первоначальному иску)

Сандро Сергеевич Ботич

г. Курган, ул. Ленина, 1

Ответчик (Истец по первоначальному иску)

ОАО «АЛЬФА – БАНК»,

107078,   г. Москва, ул. Каланчевская, д.27,

Почтовый   адрес: 640000, г. Курган, ул. Кирова, д. 17

в рамках дела №2-5555/2019

**ВСТРЕЧНЫЙ ИСК**

В суде на рассмотрении находится гражданское дело № 2-5555/2019 по иску ОАО «АЛЬФА – БАНК» к Сандро С.Б. о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование требований истец указал, что у меня есть задолженность перед Банком по кредитному договору №1. Наличие задолженности не отрицаю, но не согласен с суммой. В договор есть пункты, которые не соответствуют действующему законодательству и должны быть признаны недействительными, а размер задолженности снижен.

Считаю, что требования истца не обоснованы и не подлежат удовлетворению по следующему основанию.

1.В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» определено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

В связи с тем, что Кредитное соглашение № 1 от 27.09.2019 г. был заключен между Банком и физическим лицом (гражданином), данные правоотношения подпадают под действие Закона «О защите прав потребителей».

Согласно условиям кредитного соглашение от 27.09.2019 г., предусмотрено взимание комиссий за выдачу кредита, в размере 2% от суммы кредита (445500 рублей), что составляет 8910 рублей.

Указанный вид комиссии нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрен, следовательно, включение в договор условия об оплатекомиссии за выдачу кредит нарушает права потребителей**.**

Кроме того,**взимание с меня комиссии за выдачу кредита**является незаконным возложением на потребителя расходов, связанных с осуществлением банком действий, направленных на исполнение непосредственно обязанностей банка в рамках кредитного договора.Предоставление кредита не может быть обусловлено условием по взимании платы (комиссии) за выдачу кредита, что ущемляет права потребителя, установленные пунктом 2 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей».

Согласно пункту 1 статьи 16 Закон «о защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Таким образом размер взыскиваемый с Сандро С.Б. ОАО «АЛЬФА – БАНК» должен быть уменьшен на 8910 рублей.

2. В п. 4.3. общих условий предоставления персонального кредита указана очередность погашения при недостаточности денежных средств на счете клиента. Согласно данного пункта:

в первую – третью очередь - погашаются различные неустойки;

в четвертую очередь - просроченные проценты за пользование денежными средствами;

в пятую очередь – просроченная задолженность по денежным обязательствам;

в шестую и седьмую очередь – комиссии;

в восьмую очередь – проценты за пользование денежными средствами;

в девятую очередь - задолженность по денежным обязательствам.

Статьей 319 ГК РФ регламентируется очередность погашения требований по денежному обязательству, в соответствии с которой сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает, прежде всего, издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга. Под издержками кредитора по получению исполнения в ст. 319 ГК РФ понимаются, например, платежи, которые кредитор обязан совершить в связи с принудительной реализацией своего требования, а под процентами - проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в том числе проценты за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты (статья 809 ГК РФ).

Данная правовая норма не регулирует отношения, связанные с привлечением должника к ответственности за нарушение обязательства (по главе 25 ГК РФ), а определяет порядок исполнения денежного обязательства, которое должник принял на себя при заключении договора. Взыскание в первую очередь неустойки затрудняет исполнение основного обязательства и искусственно увеличивает задолженность, что противоречит обеспечительной природе неустойки.

Соглашением сторон может быть изменен порядок погашения только тех требований, которые названы в статье 319 ГК РФ. В свою очередь, соглашение, предусматривающее возможность более раннего погашения требований, названных в статье 319 ГК РФ (в частности по уплате неустойки) противоречит смыслу данной статьи и является ничтожным, применительно к статье 168 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 16 Закон «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Согласно прилагаемого расчета погашения кредита, банк списал в счет погашения:

Неустойки за просрочку уплаты начисленных процентов за пользование кредитом – **7000 рублей 00 копеек.**

Неустойки за просрочку погашения основного долга – **13 000 рублей 00** **копеек**.

Неустойки за просрочку погашения комиссии за обслуживание текущего кредитного счета – **500 рублей 00 копеек.**

Итого на различные неустойки банком в нарушении очередности предусмотренной законом было списано – **20 500 рублей 00 копеек**.

20 500 рублей 00 копеек должны были засчитаны в счет погашения процентов за пользование денежными средствами и задолженность по денежным обязательствам.

Таким образом размер взыскиваемый с Сандро С.Б. ОАО «АЛЬФА – БАНК» должен быть уменьшен на 20 500 рублей 00 копеек.

Сумма взыскивая банком с заемщика 300 500 рублей 00 копеек – 29 410 рублей 00 копеек (оспариваемые встречным иском) = 271 090 рублей 00 копеек сумма признаваемой задолженности.

В соответствии со статьями 137, 138 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречное исковое заявление принимается судьей, если между ним и первоначальным исковым заявлением имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (или встречное требование направлено к зачету первоначального требования, или удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска) В данном случае сложилась именно такая ситуация.

На основании изложенного и в соответствии с действующим законодательством

ПРОШУ:

1. Признать условия Соглашения о кредитование № 1 от 27.09.2019 года в части взимания комиссии за предоставления кредита не действительными и уменьшить размер задолженности Сандро С.Б. ОАО «АЛЬФА – БАНК» на 8910 рублей 00 копеек.

2. Признать условия п.4.3. Соглашения о кредитование № 1 от 27.09.2019 года в части установления очередности не действительными и уменьшить размер задолженности Сандро С.Б. ОАО «АЛЬФА – БАНК» на 20 500 рублей 00 копеек.

Приложение:

1. Встречное исковое заявление.

2. Уведомление о вручении копии встречного искового заявления ответчику (истцу по основному иску).

Дата подачи заявления "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г

Подпись Истца по встречному иску \_\_\_\_\_\_\_