|  |  |
| --- | --- |
|  | **Басманный районный суд города Москвы**107078, г. Москва, ул. Каланчёвская, д.11**Ответчик:** АО «Продавец Автомобилей»000000, г. Москва, ул. Крупная, д. 222Телефон 8000000000адрес электронной почты: primer1@ primer2.ruОГРН 2222001000000**Истец:**Александров Петр Петрович000000, г. Москва, ул. Уличная, д. 3, кв. 2Телефон 8000000001адрес электронной почты: primer3@ primer1.ruВодительское удостоверение 0022 000 002Дело № 00-0000/2222 |

**ВОЗРАЖЕНИЯ**

**на исковое заявление**

Истец обратился в суд с исковым заявлением к Ответчику о защите прав потребителей, указав в обоснование заявленных требований, что им был приобретен автомобиль модели Автомобиль, VIN X9PPTRU00A0007000 изготовителем которого является ответчик. В течение гарантийного срока в автомобиле неоднократно проявлялся недостаток, в связи с чем, Истец 00.00.0000 направил в адрес ответчика претензию с требованием возвратить стоимость автомобиля, которая получена ответчиком 00.00.0000. Истец передал автомобиль официальному дилеру для проверки качества. 00.00.0000 ответчиком принято решение об удовлетворении претензии истца о возврате стоимости автомобиля, 00.00.0000 ответчик перечислил истцу 000 000 рублей. Истец просил взыскать с ответчика в свою пользу убытки в сумме 00 000 рублей, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований о возмещении стоимости автомобиля в сумме 000 000 рублей, а также неустойку в размере 0 000 рублей за каждый день просрочки, компенсацию морального вреда в сумме 00 000 рублей, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы. на который ссылается эксперт в заключении, утратил юридическую силу 30.10.2016 г. Ответчик не согласен с требованиями Истца ввиду следующих оснований. 00.00.0000 ответчиком в адрес истца перечислены денежные средства за автомобиль в сумме 000 000 рублей. В ходе судебного разбирательства для определения стоимости нового автомобиля из серии наиболее приближенного по своим потребительским свойствам к автомобилю, собственником которого являлся истец, была назначена экспертиза, производство которой поручено ООО "Эксперт". Согласно заключению эксперта от 00.00.0000 стоимость сходного по потребительским свойствам автомобиля составила 000 000 рублей, стоимость самой экспертизы - 00 000 рублей. Неустойка за указанный период является необоснованной. Денежные средства перечислены своевременно по реквизитам указанным Истцом. Это подтверждается платежным поручением №1 от 00.00.0000.

В силу ст. 15 Закона моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Принимая во внимание изложенное, в соответствии с п. 3 ст. 1, п. п. 1,2 ст. 10 ГК РФ руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ,

ПРОШУ:

в удовлетворении исковых требований Александрова Петра Петровича к АО «Продавец автомобилей» отказать полностью.

Приложение:

1. Доверенность от 00.00.0000 г. – 1 экз. копия

2. Квитанция об отправке возражения – 1 экз.

3. Платежное поручение №1 от 00.00.0000 – 1 экз.

**Представитель АО «Продавец автомобилей» Палачев О.В.**

00.00.0000 г.